



专利法律资讯

2023 年 6 月号总第 16 期

深圳市律师协会

专利法律专业委员会编制

目录

CONTENTS

03 行业资讯

10 政策动态

16 案例研究

21 专委介绍

22 委员风采



行业资讯



年度品牌价值排行榜

2023年6月14日，凯度BrandZ最具价值全球品牌排行榜公布。全球品牌数据与分析公司凯度集团最新发布了2023年凯度BrandZ最具价值全球品牌排行榜，苹果蝉联榜首。

科技品牌再次成为百强中最有代表性的品牌，谷歌和微软分别位列第二和第三名，科技品牌的整体价值占据了百强品牌的最大份额。

在百强品牌中，共有16个品牌实现了品牌价值提升。其中品牌价值增速最快的是巴蒂电信(Airtel)位列第76名，品牌价值提升24%;百事位列第91名，品牌价值提升17%。有九个品牌重返百强榜单，包括中亚银行（第74名）、巴蒂电信(第76名)、埃克森美孚(第79名)、百事(第91名)、红牛(第93名)、高露洁(第95名)、壳牌(第98名)、索尼(第99名)和帮宝适(第100名)。奢侈品行业、快餐行业及食品饮料行业应对市场波动的适应性最强。

这份百强榜单中，中国品牌表现抢眼。其中腾讯抵御冲击屹立全球十强，农夫山泉和跨境电商巨头希音逆势而上首次入围全球百强。海尔持续打造“热带雨林”般的生态品牌新范式，品牌表现稳步提升。

来源：北京青年报

网址：<https://finance.sina.cn/2023-06-14/detail-imyxfxmk7135500.d.html>



印度执法局冻结小米印度版税

2023年6月13日，印度执法局（ED）发布文件称，已正式向小米印度、该公司高管以及三家银行发出通知，陈述其非法汇款555.1亿卢比资金（约合人民币48亿元）的行为。

对此，小米相关人士回应银柿财经称，对该案的态度与之前保持一致。此前针对法院驳回申诉的消息，小米方面表示：“正研究该事项，并等待书面判决。在此重申：在印度的业务，符合印度的相关法律和规定。”

2022年5月，出于非法汇款的指控，印度执法局已经在小米的银行账户中冻结涉案资金48亿元。后小米对此进行申诉，但在2023年4月遭到印度当地的一家法院驳回。截至目前，印度执法局尚未提及对冻结资金的处理结果。

据悉，双方之争的关键在于特权使用费的认定。

印度执法局认为，小米印度以支付特许权使用费的名义汇给包括小米集团在内的3个海外实体。小米印度此举涉嫌违反印度《外汇管理法》、非法汇款给外国实体，相关款项已被扣押。

而针对印度执法局的指控，小米印度此前回应称：“作为一个致力于印度的品牌，所有运营活动都严格遵守当地的法律法规。我们相信向银行支付的特许权使用费和账单都是合法且真实的。小米印度支付的这些版税均用于印度版本产品中所使用的授权技术和知识产权。对小米印度来说，支付此类版税是合法的商业行为。当然，我们将与政府保持密切合作，以澄清任何误会。”

来源：平安财经网

网址：<http://www.chinapeace.org.cn/zhkx/202306/151276512.html>）



文化强国建设高峰论坛

2023年6月8日，共建互联网版权新生态分论坛是首届文化强国建设高峰论坛的8个分论坛之一。以贯彻落实习近平总书记致首届文化强国建设高峰论坛的贺信精神为指引，来自数字文化、互联网科技、版权保护等领域的20余名知名专家学者和代表，在深圳举行的“共建互联网版权新生态”分论坛上发言交流，聚焦互联网版权创新实践，以数据确权支撑文化数字化战略实施，共话互联网版权保护的中国解决方案。

分论坛上，国家版权局宣布了2023年新授予“全国版权示范城市”称号的4个城市：南通市、潍坊市、佛山市和长沙市，张建春同志为4个城市授牌。

分论坛由中宣部版权管理局指导，中国版权保护中心等主办，中华版权代理有限公司等协办，深圳市委宣传部、网信办等承办。中央网信办网络综合治理局、工业和信息化部信息通信管理局有关负责人，部分省区市党委宣传（版权）部门负责人参加了分论坛活动。

来源：中国版权服务微信公众号

网址：<https://mp.weixin.qq.com/s/z5nkDK9d06E-sJAPGkSjmw>



中关村论坛

2023年5月30日，2023中关村论坛闭幕。连日来，前沿科技成果迎来“高光”时刻。多模态人工智能大模型、超低功耗处理器芯片、离子阱量子计算机……量子科学、区块链、高端制造、基因与细胞治疗等前沿领域近千项最新成果在论坛期间展示亮相。在北京，新型研发机构凭借新的运行机制、财政支持政策、绩效评价体系等全新管理模式，赋予科研人员更大的自主权、更灵活的管理模式和更精准的资源支撑。“去年中国提交了7万份国际专利申请，是十年前的四倍。今天，近八成的世界知识产权申请来自亚洲、非洲、拉丁美洲，这其中三分之二来自中国。”世界知识产权组织总干事邓鸿森说，中国的创新成就与科技进步令世人瞩目。

来源：北京市知识产权保护中心微信公众号摘自北京日报

网址：<https://mp.weixin.qq.com/s/Z3sgKDmEzgCBjQq41jmICw>



拆解专利

2023年5月25日，中国汽车界爆了个大瓜，长城汽车举报比亚迪。长城在自家官方账号上发布声明，举报比亚迪的两个混动车型——“秦PLUS DM-i”和“宋PLUS DM-i”——采用常压油箱，涉嫌整车蒸发污染物排放不达标问题。

比亚迪在当日回应声明：我们反对不正当竞争行为，保留诉讼权力。且长城购买的测试车辆，不符合国标送检要求——第三方抽样、保管及送检、3000km磨合，所以检测报告无效。欢迎有关部门抽查、取证和检测。

从比亚迪专利技术提供的解决方案看，它确实有可能——在不使用高压油箱的情况下，解决长城举报的“蒸发污染物排放不达标”问题。本次举报事件可能是一件“技术乌龙”。就是说长城做不到，整个行业做不到，不代表比亚迪做不到，这或许是比亚迪声明中喊出“不像有些同行想的那么简单”的底气。

来源：知产力微信公众号

网址：https://mp.weixin.qq.com/s/D_QX8aosh4JmMGqt9_rUPw



游戏著作权纠纷

2023年5月23日，《率土之滨》诉《三国志·战略版》著作权一审结果宣布，法院判后者构成著作权侵权，制作方广州简悦需修改或删除涉案79项侵权游戏规则，还需赔偿原告杭州网易雷火科技5000万元。

《率土之滨》与《三国志·战略版》关于游戏著作权的纠纷，首次将具有独创性的游戏规则囊括进著作权的保护范围之内。一审判决结果指明，著作权法只保护表达，不保护思想。电子游戏中的基础规则属于思想范畴，而具体的游戏规则属于表达的范畴，可以进行独创性设计，受到著作权法的保护。

来源：知产力微信公众号

网址：https://mp.weixin.qq.com/s/IrMC80dTtw_KCFc366xJvg



国际商标协会（INTA）

2023年5月17日，国际商标协会（INTA）第145届年会于新加坡金海湾金沙酒店会展中心拉开了帷幕。本届年会不仅是INTA更名为国际商标协会的第145届，也是INTA首次在东南亚国家举办大型国际知识产权年会，意义重大。2023年有151来自全球各地的参展商，中国参展商数量为31家，数量排名第一，中国参会人数超过800名，仅次于美国。此次参展相比以往在欧美地区的参展，寻求与甲方合作的效果可能不会很大。因为本次参展的很多欧美公司都不是权利人或者律师事务所，而是科技公司（卖软件）。而更多的参展商都来自对中国市场感兴趣的印度、印尼、越南、南美、非洲等不发达国家。

来源：道方图说微信公众号

网址：<https://mp.weixin.qq.com/s/vjdB0gPNV3gaLNoTFtpPeQ>





同人作品案

2023年5月16日晚上，为厘清同人作品的知识产权保护规则与边界、促进同人作品行业的合法健康发展，中国文字著作权协会（以下简称“文著协”）举办了“同人作品知识产权边界与保护”线上研讨会。

广州知识产权法院对“同人作品案”作出终审判决，认定被诉侵权行为分别构成著作权侵权和不正当竞争，判令被诉侵权作品《此间的少年》作者立即停止不正当竞争行为，并登报声明消除影响，赔偿经济损失168万元及为制止侵权行为的合理开支20万元，北京联合出版公司、北京精典博维公司就其中33万元承担连带赔偿责任。

来源：知产力微信公众号

网址：<https://mp.weixin.qq.com/s/6zqtqZoqPhaNztjuw3sYvQ>





直播带货翻唱歌曲

五一期间，凭借翻唱《小小花园》这首童谣，多位幼儿教师也因此走红。其中典型代表是杭州的“桃子老师”和湖北武汉的黄老师，仅仅一周时间，桃子老师涨粉100万，黄老师涨粉400万。

这首歌的相关话题词，#美女幼师凭挖呀挖呀挖走红#也一度登上微博热搜！黄老师在直播间唱“挖呀挖”带货，并接受网友打赏。有专业人士粗略估算了下黄老师通过直播赚取的收入，发现仅仅“五一”期间的几场直播，便收入不菲。

因此，有网友提出，“当原创歌曲被第三方翻唱，并且赢得巨大流量和打赏收益后，是否应该取得原作者授权？”

来源：南方都市报微信公众号

网址：<https://mp.weixin.qq.com/s/lzqcZpvzH9UVzIceW2UDiw>





必要专利许可池

2023年4月17日，Avanci再次宣布了重磅消息，三星正式加入Avanci，成为包括Avanci Vehicle 4G, Avanci Aftermarket, Avanci Broadcast在内的许可计划的许可方。

三星是全球领先的通信标准必要专利（SEP）组合拥有者之一，此次三星加入Avanci，也是其首次加入通信领域的专利池。究其原因，近两个季度业绩严重下滑——4Q22营业利润同比大降69%，1Q23营业利润同比大降95%——可能是重要的契机，让急需谋求利润的三星喘一口气。

中国作为全球最大新能源汽车市场，智能化作为新能源车区别于传统汽车最大的卖点之一，恰恰也是Avanci通信标准必要专利许可项目眼中最肥的“肉”，但Avanci的胃口可能还不止于此。

Avanci在售后市场的专利池许可策略，也会像当年针对车企的“整车许可”一样，通过费率上涨及诉讼手段，让诸多设备制造商在短暂的犹豫和摇摆之后纷纷选择加入，这对中国整个汽车产业界可不是好消息。

如果大部分车企都认知不足，又不能形成足够的自研专利作为交叉许可或谈判的筹码，也无法联合还未加入Avanci的华为等通信标准必要专利巨头，那么等待它们的只会是盈利能力的“雪上加霜”。

来源：知产力微信公众号

网址：https://mp.weixin.qq.com/s/uhw_NF306aF9ZK-W-6DREg





政策动态





知识产权护航“中国智造”走向全球

五月，外贸热潮涌动羊城。在近日落幕的第133届中国进出口商品交易会（下称广交会）上，众多企业和自主品牌坚持创新驱动发展，通过产品研发和转型升级开拓国际市场，体现出中国外贸的韧性和“中国智造”的活力。

本届广交会首次在展区全部区域设置知识产权和贸易纠纷投诉接待站，现场受理知识产权和贸易纠纷投诉。为加强展会期间的知识产权保护，国家知识产权局派出由局知识产权保护司、局专利局复审和无效审理部、局专利局外观设计审查部组成的34人专家组进驻广交会。借助技术和法律方面的丰富理论及实践经验，专家组对知识产权纠纷案件进行指导，为重大疑难纠纷提供侵权判定意见，保障了投诉接待站现场判定工作的专业性、可靠性和准确性，维护了广交会良好的交易秩序。

广东省知识产权系统高度重视广交会知识产权保护工作，三年来与中国对外贸易中心共同推动广交会知识产权保护取得显著成效。在双方的共同努力下，广东开创了大型展会知识产权全链条保护模式，建立了多层级、多领域、跨行业的权威专家团队，率先制定完善线上线下展会知识产权纠纷处理规定，致力于将以广交会为代表的广东展会打造成为具有国际影响力的展会知识产权保护中国范例。

来源：国家知识产权局

网址：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/5/12/art_55_185048.html





“技术翻译”破难题 案件审理再提速

技术调查官也是“技术翻译”，能在庭审时提供专业技术意见，为高效审理技术类案件提供了很大帮助，广州知识产权法院法官龚麒天审理一起涉口罩生产技术的发明专利侵权纠纷案时，技术调查官的意见发挥了很大作用。

广东法院率先制定技术调查官制度实施配套文件，建立技术调查官“全流程嵌入”司法辅助模式，全过程为法官提供技术支持；定期举办全国知识产权审判技术调查官制度研讨会并发布技术调查典型案例，探索完善技术调查官制度；建立区域技术调查资源共享机制，全省法院根据案件审理需要共享技术调查力量。

未来，广东将继续完善技术调查官制度建设，持续发掘专家咨询机制潜力，深入推进技术事实查明资源共享，进一步构建知识产权司法与行政协同大保护工作格局，打造集信息沟通、资源共享、案件协办等多功能为一体的知识产权保护综合性体系。

来源：国家知识产权局

网址：https://www.cnipa.gov.cn/art/2023/5/10/art_55_185006.html



海关将继续加大知识产权保护力度

6月13日上午，海关总署召开例行记者通报会，海关总署综合业务司司长吴海平表示，今年海关将继续加大知识产权保护力度。吴海平介绍，在优化营商环境16条中，知识产权海关保护主要有三方面措施：

一是继续开展知识产权海关保护“龙腾行动2023”。这是连续第7年开展该专项行动，目的就是强化自主品牌知识产权海关保护，为中小企业海外维权提供指导和支持是今年“龙腾行动”的重点工作。

二是开展寄递渠道知识产权保护“蓝网行动2023”。这个专项行动与喜欢网购的人密切相关。海关针对进出境邮递、快件和跨境电商领域侵权多发态势，开展专项治理，组织执法力量集中加大对“化整为零”“蚂蚁搬家”式侵权行为的打击力度，提高寄递渠道侵权打击效能。

三是加强对跨境电商企业知识产权政策宣讲和风险提示，鼓励企业加快自主品牌培育，提升企业守法经营意识，防范化解侵权风险，拓展国际市场。

同时，注重加强对中小企业知识产权海关保护，鼓励有知识产权保护需求的中小企业就企业商标、核心专利等申请海关保护备案，引导企业积极运用知识产权海关保护措施维护合法权益，提升企业知识产权维权能力。

来源：人民网

网址：<http://finance.people.com.cn/n1/2023/0614/c1004-40013175.html>

最高法院裁定将网易《梦幻西游》诉多益《神武》著作权侵权及不正当竞争案移送广东省高院审理

2023年5月18日，最高人民法院作出（2021）最高法知民终491号民事裁定书，裁定将网易诉多益著作权侵权及不正当竞争案移送广东省高级人民法院审理。该案在历经原一审、二审发回、重审以及最高院二审程序后，将于广东省高院重新进行二审审理。

广州网易计算机系统有限公司于2015年在广州知识产权法院起诉广州多益网络股份有限公司，主张多益公司运营的游戏《神武》侵害了《梦幻西游》《梦幻西游2》的计算机软件著作权、游戏中文字作品著作权并构成不正当竞争，要求判令游戏停运及索赔2000万元，系此前索赔额最大的游戏案件之一。

广州知识产权法院经过审理，于2016年作出一审判决，认定多益公司构成了文字作品著作权侵权及游戏整体构成不正当竞争，判令多益公司停止运营《神武》游戏并赔偿1500万元。

法院一审判决后，两家公司均发布公开声明。网易公司表示支持法院的判决，多益公司则表示不服一审判决，依法向广东省高院提出上诉，并更换了代理律师。2017年4月26日，世界知识产权日，广东省高院公开开庭审理该案，并裁定撤销原判，发回重审。网易公司在重审阶段，将索赔标的提高至一亿元。

2020年10月，广州知识产权法院重新作出一审判决，撤销原一审判决中关于游戏停运、多益公司构成不正当竞争的认定，仅认定文字作品著作权侵权，并将赔偿金额下调至1000万元，后双方均上诉至最高人民法院。

2021年5月，最高院二审公开开庭审理了该案，并于2023年5月作出裁定，将本案移送至广东省高院，重新进行二审审理。

来源：界面新闻

网址：

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1588120681756503494&wfr=spider&for=pc>

笔神作文称学而思AI大模型盗窃数据，学而思回应：数据调用均符合

6月13日，笔神作文发布“关于‘学而思’ AI大模型侵权事件的声明”。

声明称，4月13日至17日，学而思通过“爬虫”技术非法访问、缓存笔神作文APP服务器数据多达258万次。严重侵犯了笔神作文APP的数据权益。

事后，向学而思进行求证，对方承认是他们的算法组在爬取数据并作为己用。向他们发送律师函但并没有得到实质性回复。在短短不到一个月的时间“学而思”的AI大模型 MathGPT 里包含的新产品“作文AI助手”将上线。

笔神作文称目前正在走司法程序，想要学而思支付1元赔偿金，公开道歉并删除已爬取的数据。对此，学而思官方微博发文回应称：“首先，MathGPT是专注于数学领域的自研大模型，没有任何作文相关数据；其次，“作文AI助手”目前处于开发状态，尚未发布，该服务并未使用笔神作文的任何数据。”

学而思也表示，2020年12月至今，确与笔神作文就作文素材调用签署相关合作，合作协议明确约定：笔神作文为学而思提供“笔神作文范文素材服务接口”，用于学而思相关服务中，每月保底费用包含的调用次数为百万次量级。合作至今，双方一直按照调用量进行正常结算。

来源：知产前沿

网址：

http://www.ipforefront.com/article_show.asp?id=3203&BigClass=%E8%B5%84%E8%AE%AF

微软GitHub Copilot编程助手被投诉：

略微改动公共代码以规避版权指控

一份针对微软、GitHub的法庭文件显示，GitHub中的“Copilot编程助手”会对“公共代码”进行一些“口吻改写”后输出，以规避版权指控。

该诉讼最初于去年11月由四位匿名（“J. Doe”）原告提出，四原告声称Copilot采用违反版权法和软件许可要求的方式，利用AI对公共代码进行训练，最终在形式上将他人的代码“据为己有”。微软和GitHub试图驳回此案，但最终法官认为该案件需要更多时间，并允许原告补充更多的证据细节。

GitHub 在去年7月推出了一个名为“Suggestions matching public code”的过滤器。当过滤器启用时，GitHub Copilot会将“代码建议”及与GitHub上的“公共代码”进行约150个字符的“查重检查”。如果“查重率”过高，输出内容将不会被提供给用户。

原告认为，该过滤器基本上毫无价值，因为过滤器只检查完全匹配的内容，但凡稍作修改就检测不到了。而GitHub试图通过“口吻改写”略微改变Copilot的输出内容，使内容看起来不是直接复制的，来逃避版权和许可侵权行为。

对此，微软、GitHub和OpenAI试图驳回此案，但法官保留了主要的版权和许可问题，并允许原告方重新提出索赔要求，同时提供更多细节。

修改后的诉讼请求包含8项指控——违反DMCA（《数字千年版权法》）、违约（违反开源许可）、不当得利、不正当竞争、违约（销售许可材料违反了GitHub社区的政策）、对未来经济关系的故意干预（intentional interference with prospective economic relations）、对未来经济关系的疏忽干预（negligent interference with prospective economic relations）等。

来源：知产前沿

网址：

http://www.ipforefront.com/article_show.asp?id=3196&BigClass=%E8%B5%84%E8%AE%AF



苹果在中国申请 Vision Pro 商标，此前已被华为注册

6月12日消息，苹果在全球开发者大会上正式发布首款混合现实头显设备 Vision Pro。信息显示，近日苹果公司在中国申请注册多个“Vision Pro”“Apple Vision”商标，国际分类涉及网站服务、通讯服务、科学仪器等，当前商标状态多为申请中。

不过苹果貌似很难获得这个商标，华为公司早在2019年5月16日就成功申请了Vision Pro的商标，该商标的专用权期限长达10年，为2021年11月28日至2031年11月27日。该商标属于国际分类9，涵盖了液晶电视、头戴式虚拟现实装置、无线电设备等多种商品和服务项目，这意味着苹果在国内使用“Vision Pro”这个名字可能会涉嫌侵犯华为的商标权。

值得注意的是，华为注册Vision Pro商标并非针对苹果，而是与其自身的产品线有关。华为目前已经推出了两款与“Vision”相关的产品，分别是华为首款智能观影眼镜Vision Glass，以及华为Vision智慧屏系列，而Vision Pro可能是华为为其智慧屏系列提前预留的一个名称。

来源：知产前沿

网址：

http://www.ipforefront.com/article_show.asp?id=3190&BigClass=%E8%B5%84%E8%AE%AF



腾讯起诉《王者荣耀》代练 App 获赔近百万：干扰防沉迷机制、构成不正当竞争

腾讯两公司诉佛山市南海区北笙网络科技有限公司不正当竞争纠纷案件一审判决书公开。

该案件涉及《王者荣耀》这款热门的网络游戏，以及北笙公司运营的一款提供游戏代练服务的App。法院经审理认定，北笙公司的行为构成不正当竞争，侵害了腾讯公司的合法权益，判令其停止侵权，并赔偿腾讯公司经济损失和合理费用共计98.50万元。

判决书显示，《王者荣耀》游戏内设公平匹配机制，保障用户获得良好的游戏体验，且严格落实国家关于未成年人游戏防沉迷的要求，故腾讯享有《王者荣耀》游戏产生的竞争性权益。但被告通过运营代练APP提供商业代练服务并从中获取收益，造成破坏涉案游戏公平竞技的游戏匹配及平衡机制；减损游戏的用户粘性和交易机会，干扰涉案游戏建立的实名机制、未成年人防沉迷机制；破坏网络游戏运营、竞争秩序三方面的损害后果。

另外，被告北笙公司运营的代练App通过发单返现金，组织用户进行游戏代练交易（包括向未成年人提供游戏代练服务），其商业化、规模化组织游戏代练交易的行为构成不正当竞争。

来源：知产前沿

网址：

http://www.ipforefront.com/article_show.asp?id=3166&BigClass=%E8%B5%84%E8%AE%AF

长沙“老百姓”诉柳城“老百姓”，药房商标侵权之争尘埃落定

老百姓大药房连锁股份有限公司地处湖南省长沙市。

2011年3月30日，胡女士出资注册成立柳城县老百姓大药房。

2021年5月7日，老百姓公司委托代理人蒋某向江苏省扬州市扬诚公证处申请证据保全。5月9日，公证人员与蒋某来到柳城县老百姓大药房，蒋某进店购买商品，支付32.6元；公证人员对该店门头招牌、商品等拍照。7月31日公证处出具公证书，将所拍照片的打印件作为附件。

根据公证书及所附照片可见：柳城县老百姓大药房门头招牌中，上下依次横向排列了字体较小的“柳城县”字样和字体较大的“老百姓”字样、字体略小的“大药房”字样；店内装饰装潢上有字体较大的“老百姓大药房”字样；购物袋上印有字体较大的“柳城县老百姓大药房”“老百姓自己的大药房”字样。此后，老百姓公司将柳城县老百姓大药房诉至柳州市中院

柳州市中院审理后认为，柳城县老百姓大药房注册登记成立前，老百姓公司对于“老百姓”企业字号和“老百姓”商标已进行多年的商业性使用以及对外进行广告宣传，“老百姓”企业字号属于反不正当竞争法意义上的有一定影响的企业字号。柳城县老百姓大药房对在先使用有一定影响的企业字号应进行合理避让，但其仍选择“老百姓”文字作为字号注册登记企业名称，并在经营中突出使用“老百姓”字号。主观上明显存在故意，客观上容易导致相关公众产生混淆误认。

老百姓公司没有提交证据证明其实际损失或药房侵权获利情况，也没有可以参考的商标许可使用费，柳州市中院综合考量公司及其案涉商标、字号的知名度以及侵权人经营地点、规模及侵权行为情节、时间等，酌情确定柳城县康勤大药房（原柳城县老百姓大药房）赔偿老百姓公司的合理经济损失及维权支出合理费用共计3万元。

来源：知产前沿

网址：

http://www.ipforefront.com/article_show.asp?id=3147&BigClass=%E5%95%86%E6%A0%87



全国首例以“曾用企业名称”认定不正当竞争的涉外侵权案件

天津知识产权法庭审结YKK株式会社与某拉链制造公司商标侵权及不正当竞争案。该案系全国首例以权利人“曾用企业名称”认定不正当竞争的涉外侵权案件。该案判决作出后，双方均服判息诉，被告及时履行，社会效果良好。

该案原告YKK株式会社系全球知名拉链生产商，其生产的拉链在世界范围内享有极高知名度与市场占有率。被告某拉链制造公司擅自使用原告极具知名度的曾用名称“吉田”从事拉链交易行为，构成不正当竞争。最终，法院判令被告停止侵权、赔偿损失。

权利人依据现有企业名称起诉他人构成不正当竞争较为常见，依据曾用名称起诉则在理论研究和司法实践中极少涉及。该案的审理，明确了此类案件的审理思路与裁判规则，即从权利基础和侵权行为两个维度分析，结合权利人企业名称所承载商誉的承继、竞争资源与竞争优势、被诉侵权行为是否有违诚信经营与商业道德等因素，既要考量曾用名称的承继和保护，又要深入结合被诉侵权行为和具体案情审慎认定，防范和避免曾用名称的不当泛化保护，从而实现制止不正当竞争行为，鼓励和保护公平竞争秩序。

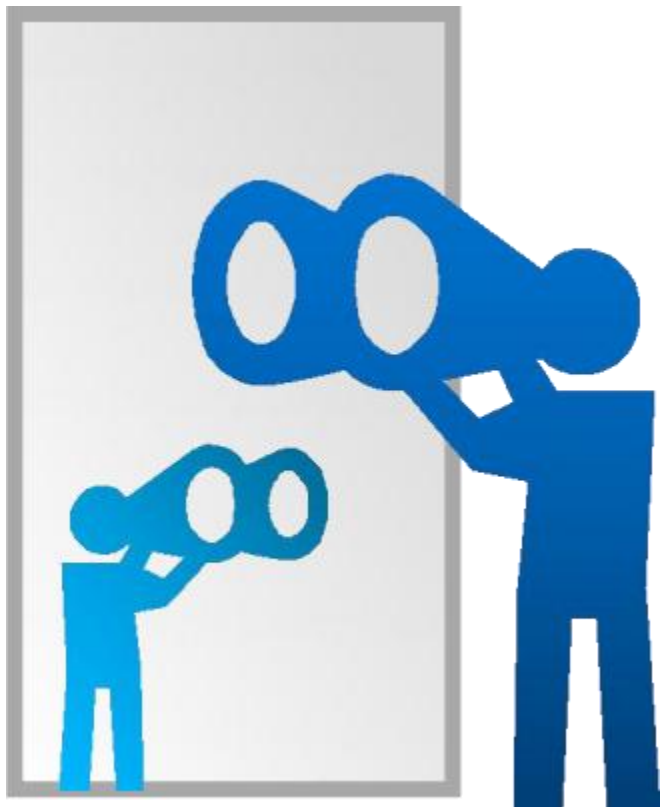
天津知识产权法庭始终秉持平等对待境内外市场主体、依法保护境内外市场主体知识产权权益、维护公平竞争市场秩序的司法理念，积极营造市场化法治化国际化营商环境，树立知识产权大国、强国的良好形象，助力推动更高水平对外开放战略实施。

来源：知产前沿

网址：

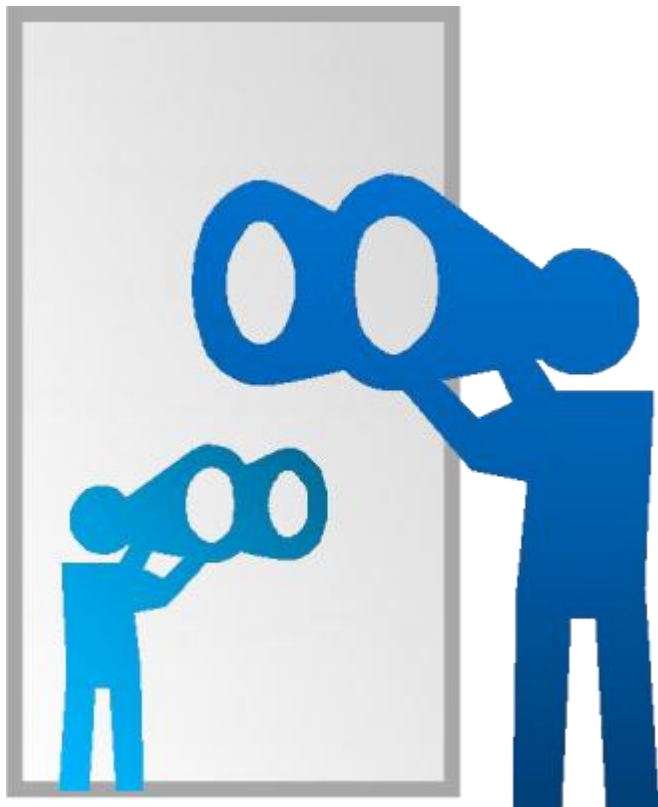
http://www.ipforefront.com/article_show.asp?id=3187&BigClass=%E8%B5%84%E8%AE%AF





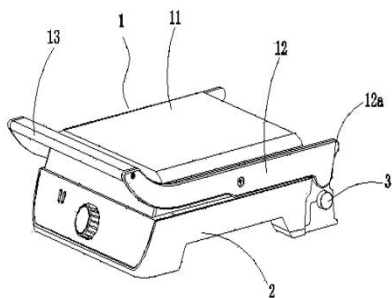
案例研究

《最高人民法院关于审理侵犯专利权纠纷案件应用法律若干问题的解释》第七条规定，人民法院判定被诉侵权技术方案是否落入专利权的保护范围，应当审查权利人主张的权利要求所记载的全部技术特征。被诉侵权技术方案包含与权利要求记载的全部技术特征相同或者等同的技术特征的，人民法院应当认定其落入专利权的保护范围；被诉侵权技术方案的技术特征与权利要求记载的全部技术特征相比，缺少权利要求记载的一个以上的技术特征，或者有一个以上技术特征不相同也不等同的，人民法院应当认定其没有落入专利权的保护范围。



案例研究

本案来源于（2021）最高法知民终60号民事判决书，其中涉及到专利号201520062993.5、名称为“一种上盖可开合限位的三明治面包炉”的实用新型专利（以下简称涉案专利），被诉侵权产品实物为一种可用于烧烤的面包机。



1. 一种上盖可开合限位的三明治面包炉，包括相互铰接的上壳体（1）和下壳体（2），设置于所述的上壳体（1）和下壳体（2）上的烤盘，其特征在于：所述的下壳体（2）的后部侧面设置有能够缩进下壳体（2）内的限位按钮（3），所述的上壳体（1）的上壳体支架（12）后部设置有与所述限位按钮（3）形状相适配的支撑部（12a）；当上壳体（1）和下壳体（2）打开呈半开状态时，所述的支撑部（12a）与限位按钮（3）支撑配合，当上壳体（1）和下壳体（2）打开呈全开状态时，所述的限位按钮（3）缩进下壳体（2）内。
2. 根据权利要求1所述的一种上盖可开合限位的三明治面包炉，其特征在于：所述的限位按钮（3）内设置一复位弹簧（31），该复位弹簧（31）的一端与所述限位按钮（3）的内壁相抵配合，其另一端与所述下壳体（2）内部相抵配合；所述的限位按钮（3）位于下壳体（2）内设置有防止限位按钮被复位弹簧弹出的阻挡部（32）。
3. 根据权利要求2所述的一种上盖可开合限位的三明治面包炉，其特征在于：所述的上壳体（1）主要由上盖（11）和上壳体支架（12）构成，所述的上盖（11）的中部与所述上壳体支架（12）的中部相铰接。
4. 根据权利要求3所述的一种上盖可开合限位的三明治面包炉，其特征在于：所述的上壳体支架（12）的前端设置有方便开闭上壳体（1）的把手（13）。
5. 根据权利要求4所述的一种上盖可开合限位的三明治面包炉，其特征在于：所述的下壳体（2）的底部设置有储油盒（4），该储油盒（4）与所述下壳体（2）拆卸配合。





【当事人】

原审原告：华裕电器集团有限公司，原审被告：飞航控股集团有限公司，双方分别上诉。

飞航公司上诉请求：1. 撤销原审判决第一、二项，改判驳回华裕公司全部诉讼请求。2. 一、二审案件受理费全部由华裕公司承担。

上述理由：1. 原审判决将涉案专利权利要求2的附加技术特征纳入权利要求1的保护范围，对被诉侵权技术方案“复位弹簧和阻挡部的设置”技术特征进行评判，造成逻辑上的混乱。2. 原审判决在认定“被诉侵权技术方案中复位弹簧和阻挡部的设置位置与涉案专利权利要求2限定的‘其另一端与所述下壳体内部相抵配合’‘所述的限位按钮位于下壳体内设置有放置限位按钮被复位弹簧弹出的阻挡部’不构成等同的技术特征”时，未对被诉侵权技术方案是否落入权利要求2、3、4、5的保护范围作出认定。3. 原审判决对被诉侵权技术方案是否具备权利要求1限定的“开合限位”技术特征、“能够缩进下壳体内部的限位按钮”功能性特征认定错误。

华裕公司答辩：1. 被诉侵权技术方案落入涉案专利权利要求1的保护范围，飞航公司构成侵权。2. 飞航公司关于被诉侵权产品不能实现“上盖可开合限位”的主张，指“上盖与上壳体支架之间铰接”不包含螺纹连接，属于不当理解。

【原审法院观点】

被诉侵权技术方案限位按钮的设置位置与涉案专利权利要求1限定的技术特征等同，并同时具备“开合限位”技术特征，故被诉侵权技术方案落入涉案专利权利要求1的保护范围。

【二审争议焦点】

争议焦点之一在于被诉侵权技术方案是否落入涉案专利权的保护范围。

【最高人民法院观点】

被诉侵权技术方案限位按钮的设置位置与涉案专利权利要求1限定的技术特征等同，并同时具备“开合限位”技术特征，故被诉侵权技术方案落入涉案专利权利要求1的保护范围。

被诉侵权产品和涉案专利均属于烤制面包的器具。华裕公司在本案中主张保护权利要求1-5，其中权利要求1为独立权利要求，权利要求2-5为从属权利要求，直接或间接引用权利要求1，其中权利要求3-5又直接或间接引用权利要求2。综合双方的诉辩意见，被诉侵权技术方案是否落入涉案专利权利要求1保护范围的焦点集中在：被诉侵权技术方案是否具备权利要求1限定的技术特征“上盖可开合限位”及“限位按钮”。此外，被诉侵权技术方案是否落入涉案专利权利要求2-5的保护范围，还应考虑被诉侵权技术方案是否具备与权利要求2附加技术特征，即“限位按钮”的具体结构相同或等同的技术特征。

首先，被诉侵权技术方案具备与涉案专利权利要求1“限位按钮”等同的技术特征。飞航公司以功能性特征辩称，但被诉侵权产品和涉案专利之间同样通过限位按钮与支撑部的形状适配和限位按钮的缩进缩出实现上壳体与下壳体之间的半开和全开状态，客观上系以“基本相同的手段，实现基本相同的功能，达到基本相同的效果”，且系本领域技术人员无需付出创造性劳动就能够联想到的替换方式，该主张缺乏事实依据。

其次，被诉侵权技术方案采用何种方式对上盖与上壳体支架进行连接和限定以使“开合限位”的技术效果更佳，并不影响被诉侵权技术方案具备与涉案专利权利要求1“上盖可开合限位”相同的技术特征。

最后，被诉侵权技术方案具备与涉案专利权利要求2的附加技术特征等同的技术特征。权利要求2附加技术特征对权利要求1中的“限位按钮”的具体结构作进一步限定，其复位弹簧和阻挡部均设置在下壳体内，被诉侵权技术方案的限位按钮内同样设置有复位弹簧，该复位弹簧的一端与限位按钮的内壁相抵配合、另一端与螺钉部件相抵配合；被诉侵权技术方案中亦有防止限位按钮被复位弹簧弹出的阻挡部，只是该阻挡部亦未设置在下壳体内。二者同样属于以基本相同的手段，实现基本相同的功能，达到基本相同的效果，且系本领域技术人员无需付出创造性劳动就能够联想到的替换方式。

据此，被诉侵权技术方案落入涉案专利权利要求1-5的保护范围。飞航公司应就其未经华裕公司许可、实施被诉侵权技术方案的行为，对华裕公司承担停止侵害、赔偿损失的法律责任。

来源：最高人民法院知识产权庭

网址：<https://ipc.court.gov.cn/zh-cn/news/view-2292.html>



专委介绍

专家顾问

陈迎春

原国家知识产权局专利复审委员会处长、二级巡视员

邱永清

原广东省高级人民法院民三庭（知产庭）副庭长

于春辉

原深圳市中级人民法院知识产权法庭 审判长

楼仙英

深圳市人大代表

贾西贝

深圳市人大代表

王艳梅

深圳市人大代表

秘书处

秘书长 - 周 芮 (大成所)
副秘书长 - 熊永明 (华商所)
干事 - 夏 晶 (华商所)
干事 - 谭曦鹭 (华商所)
干事 - 高红强 (良马所)

深圳市律师协会专利法律专业委员会是深圳市律协理事会根据律师业务的发展情况设置的负责组织会员进行学习和交流，指导律师开展业务活动的机构。其宗旨是发动会员积极学习专业知识，提高律师业务素质和服务水平，拓展律师业务领域，促进律师专业化分工，增强深圳律师的整体实力。根据深圳市律师协会第十一届理事会第一次会议决定，目前市律协已设立 66 个专业委员会，专利法律专业委员会是其中之一，本委员会致力于提高律师专利相关知识产权法律服务水平，制定专利相关律师业务指引，加深专利相关实务和理论研究，积极参与人大、政府在专利领域重要法律法规和司法解释的征求意见与法律修订工作，推动深圳市专利事业发展，逐步扩大深圳律师专利业务在相关行业以及领域的影响力。

组成成员

主任：孙大勇（大成所）

副主任：马戎（良马所）、刘志伟（隆安所）、丁敬伟（德恒所）

秘书长：周芮（大成所）

委员（排名不分先后）：

左殿勇（普罗米修所）	欧阳启明（格明所）	陈文景（中闻所）
易 钊（炜衡所）	丁建春（君龙所）	易湘磊（卓建所）
张绍波（恩典所）	周海泉（卓建所）	万 鹏（金诚同达）
周 蓉（大成所）	马守涛（君龙所）	郑 雄（卓建所）
王登春（鹏浩所）	侯树刚（东元所）	付三元（法迈所）
胜永攀（环球所）	朱晓江（深法所）	姚 鹰（德恒所）
刘刚华（德和衡所）	袁丛清（华商所）	刘芸芸（大成所）
柴吉峰（德而赛所）	刘岳利（国晖所）	郭文姬（隆安所）
刘 健（宝城所）	唐克胤（德恒所）	孙利华（深宏盾所）
肖 军（艾特朗所）	杜奕良（广和所）	管巧丽（京师所）
李龙飞（广和所）	管伟江（茂达所）	李目生（卓建所）
熊永明（华商所）	李启首（星辰所）	熊 静（大成所）
李新淼（华商所）	吴 军（深科所）	李镇旺（海埠所）
沈克琪（京大所）	杨浩军（万商天勤所）	张友学（君儒所）
张宝松（盈科所）		

委员风采

深圳专利委专利业务巡回讲座（河源站）成功举办

2023年6月16日，由深圳市律师协会专利法律专业委员会、广东省律师协会专利法律专业委员会、河源市律师协会民商事法律专业委员会联合举办的专利业务巡回讲座在河源成功召开。

会议开始由广东省律师协会专利法律专业委员会主任王永红和河源市律师协会副会长朱定龙先后发表会议致辞。

市律协专利委委员左殿勇律师以《专利侵权诉讼实务》为主题，通过自己的实务经验向与会人员展示知识产权实务的专业性，不仅涉及知识产权客体保护范围的确定、侵权判定、不侵权抗辩事由和侵权责任承担等实体法律问题，还交织着大量的证据规则、诉讼流程等法律程序问题。



省律协专利委委员郑昌斌律师以《如何在专利诉讼中获得高额赔偿?》为主题，为我们总结获得高额赔偿案件的共同之处在于权利人需尽可能全面、详尽地向法院提供关于赔偿的证据，并深入讲解了实践中获得“高额判赔”的困境和机会。

省律协专利委副主任陈建南律师以《如何开拓知识产权法律业务?》为主题，首先剖析了知识产权法律业务的特征，进而又分享了自己的知识产权法律业务开拓技巧和方法，为与会的青年律师提供了方向。

最后，河源市律师协会民商事法律专业委员会副主任邓小红为本次讲座的圆满召开进行总结致谢。此次讲座的举办极大丰富了与会律师们的知识储备，并加深了律师同行之间的交流合作。



专利委举办半导体产业发展和知识产权风险防范主题研讨会

发布时间：2023年6月15日

2023年6月2日下午，深圳市律师协会专利法律专业委员会（以下简称“专利委”）联合深圳国际仲裁院、中国（深圳）知识产权仲裁中心、深圳市半导体行业协会共同组织召开了《半导体产业发展和知识产权风险防范》主题研讨会。专利委主任孙大勇发表题为《中国集成电路布图设计法律保护研究》主旨演讲。一同受邀发表主旨演讲的嘉宾还有深圳市半导体行业协会秘书长常军锋、国际商会（ICC）知识产权委员会副主席胡毅。



会议伊始，中国（深圳）知识产权仲裁中心副秘书长钟妙开场致辞，钟妙副秘书长首先对常军锋秘书长、胡毅先生、孙大勇主任三位演讲嘉宾以及半导体行业的企业界代表表示了热烈欢迎，同时也指出随着新兴技术的快速发展，半导体行业需要大家更多的关注和研究。

常军锋秘书长带来了半导体产业发展现状的分析与未来趋势的看法、胡毅律师结合自身多年在专利领域的办案经验，分享了中国芯片行业发展在专利领域的挑战与机遇。

孙大勇主任就中国集成电路版图设计的保护现状、版图设计受法律保护的条件、版图设计的登记注意事项与登记保护策略三个方面深入讲述了中国集成电路版图设计法律保护趋势，为各位企业负责人、仲裁员、律师带来了可资借鉴的思路、指引和具体举措。



演讲环节结束后，国际认可专业调解员、香港国际争议解决及风险管理协会资讯科技技术顾问、电子商务和在线仲裁委员会主席蔡其南主持现场互动交流。深圳国际仲裁院党组成员、副院长董连和、院长助理、中国（深圳）知识产权仲裁中心秘书长陈巧梅、清华大学深圳国际研究生院权进国教授等参与了现场交流。

本次会议采用行业话题和知产法律话题相互交融的交流方式，企业界代表与分享嘉宾形成很好的互动，充分展现了企业界和法律界对半导体行业的关注和重视。

专利委与国际贸易委联合举办专题讲座

发布时间：2023年6月15日

6月9日，深圳市律师协会专利委与国际贸易委（以下简称“专利委”“国际贸易委”）携手联合中国国际贸易促进委员会深圳分会等单位成功举办专题讲座：《美国跨境电商专利争议解决实务策略要点》。专利委主任孙大勇和国际贸易委主任杨乾武线上分享，3000多人线上参加讲座。

近年来，跨境电商等外贸新业态新模式发展态势强劲，以跨境电商展为亮点的新业态展会模式也迎来了快速增长期，但业态创新和规模扩张也导致了相关的新问题逐步出现，使跨境电商知识产权面临新的挑战。为强化跨境电商知识产权保护，进一步提高跨境电商企业的知识产权保护意识和水平，促进跨境电商健康发展。鉴于此，专利委、国际贸易委共同联合中国国际贸易促进委员会深圳分会、深圳RCEP服务中心、深圳市商务局、深圳市前海管理局、深圳国际商会、深圳市经理进修学院、深圳市进出口商会、律回网-涉外法律服务平台等单位携手举办跨境电商国际化合规经营线上专题讲座。授课题目：《国际化合规经营：美国跨境电商专利争议解决实务策略要点》。

会议由中国国际贸易促进委员会深圳分会法律事务部杨欣欣主持，专利委主任孙大勇、国际贸易委主任杨乾武担任分享嘉宾。全国3000多人上线聆听讲座。

据悉，全部讲座共设八个议题，分别为：一、美国FTO与规避设计（杨乾武主讲），二、国内外观设计专利与发明、实用新型的规避要点（孙大勇主讲），三、如何应对美国发明专利侵权警告（杨乾武主讲），四、国内侵权警告函的意义、作用和应对（孙大勇主讲），五、美国亚马逊发明专利中立评估程序（APEX）实务策略要点（杨乾武主讲），六、美国337调查及发明专利联邦法院侵权诉讼实务策略要点（杨乾武主讲），七、宣告判决诉讼（DJ）、临时强制令（TRO）及初步强制令（PI）实务策略要点（杨乾武主讲），八、发明专利无效程序实务策略要点（杨乾武主讲）。讲座内容丰富，亮点纷呈，本次活动得到了大家一致好评。

专利委孙大勇主任受中国行为法学会邀请前往广州授课

发布时间：2023年6月15日

2023年5月29日，深圳市律师协会专利法律专业委员会（以下简称“专利委”）主任孙大勇应中国行为法学会培训部邀请，为企业、律所和代理机构学员讲授《中国专利侵权损害赔偿法律实务与高额索赔的办案和取证思路》。一同主讲授课的还有原广东省高级人民法院副庭长、中国知识产权专家库专家张学军，原国家知识产权局专利复审委员会外观处副处长李永乾以及相关法官等。



此次授课，孙大勇律师结合具体案例，从以下六个方面即原告实际损失/被告侵权获利证据的具体查证方式、法院采信许可费证据考量的因素、法定赔偿和裁量性赔偿二者的区别与联系、原告如何防止跌入约定赔偿的陷阱、惩罚性赔偿、维权合理费用等深入剖析了提高判赔金额的办案和取证思路，为专利权人或专利律师在专利侵权诉讼中获取高额赔偿提供了可资借鉴的思路、指引和具体举措。





专利委受邀参加“原创不止之道”论坛并作主题分享

发布时间：2023年6月15日

6月3日，由BDDwatch主办、广东省工业设计协会协办的“原创不止之道”论坛在深圳佳简几何集团成功举办，论坛由广东省工业设计协会副会长童慧明教授、何伟坚主持，深圳市律师协会专利法律专业委员会（以下简称“专利委”）李龙飞律师出席并做主题“设计驱动型品牌知识产权维权实战案例分享”发言。



李龙飞律师分享“yoose剃须刀”“latta alv保温杯”“beoka筋膜枪”“圣地都兰艾贴”等原创品牌的维权案例，并提出“山寨是爆款设计必然面对的商业现象，维权是原创设计的商业选择”观点，给出“设计师、专利代理师和知识产权律师多视角融合共同构成高质量知识产权体系”的建议，得到参会设计师、企业家的高度认可和强烈反响。

在各位嘉宾主题分享结束后，论坛还举行了互动问答环节，李龙飞律师就专利权评价报告的法律属性及使用建议、PCT及涉外申请专利策略及建议、专利申请之前已经公开的工业设计如何进行知识产权补救等知识产权相关法律问题进行详细的解答。



本资讯由深圳市律师协会
专利法律专业委员会搜集
整理，相关著作权归原权利
人所有，主要用于深圳市律
师协会会员之间内部交流。

本资讯可在深圳市律师协
会网站下载，投稿及建议联
系：[beckyjhao@ qq. com](mailto:beckyjhao@qq.com)

刊物编委：孙大勇、马戎、刘志伟、丁敬伟、周芮
本期责编：刘志伟

